



अस्तित्ववाद (एक्झिस्टेंट्झिअॅलिझम) स्वरूप : एक आकलन

डॉ. एन. पाटील

बी.पी.आर्ट्स, के.के.सी. कॉमर्स अँड एस. एम.एस सायन्स कॉलेज चाळीसगाव

सारांश :- आज साहित्यात अनेक बाह्य-मयीन संकल्पना अनेक वाद, विचार प्रवाह अस्तित्वात असलेले दिसतात. जसे अभिजात वाद, स्वच्छदावाद, वास्तववाद, अतिवास्तववाद, संरचनावाद, विरचनावाद, मार्क्सवाद, गांधीवाद, आंबेडकरवाद, स्त्रीवाद अशा कितीतरी विचार प्रवाहो अस्तित्वात असलेल्या दिसतात. असे वाद किंवा विचार प्रवाह किंवा चळवळी समाजात किंवा साहित्यात अस्वाभाविकपणे निर्माण होताच असतात. ते जीवनाचे अपरिहार्य अंग असते त्याप्रमाणे समुद्रात लाटा निर्माण होतात तद्वत्च समाजात वाद संकल्पना निर्माण होतात. ^१ त्या कधी खीण तर कधी प्रचळ असतात. एखाद्याचे परंतु ते पूर्णतः नष्ट होत नाही.

प्रस्तावना :

बाह्य-मयीन किंवा साहित्यातील वाद, संकल्पना निर्माण होण्यासाठी विविध कारणे कारणीभूत असली तरी लेखक आणि समीक्षक हे त्यात महत्त्वाचे घटक आहेत. लेखकाची साहित्यनिर्मिती आणि समीक्षकाचा साहित्यनिर्मिती प्रेरणांचा शोध ही प्रमुख कारणे आढळतात. तर कधी साहित्यकृती आणि समीक्षक साध्यातील परस्पर क्रियेतून ही संकल्पना, वाद किंवा संप्रदाय निर्माण होताना दिसतात.

'वाद' ही संकल्पना केवळ साहित्य क्षेत्रात आहे असे नाही, तर जीवनातून वेगवेगळ्या क्षेत्रात ही ती आढळते. तिचा समाजाशी, नैतिक संबंध असतो. त्यामुळे साहित्याचा कधी जीवनावर तर जीवनाचा साहित्यावर परिणाम होताना दिसतो. अस्तित्त्ववाद ही विचारसरणी ही अशाच मानवी जीवनातून आकारात आलेली (निर्माण झालेली) विचारसरणी आहे. ते तात्वज्ञान आहे ते अशीरा (अलिकडेच्या काळात) निर्माण झालेले आणि खलबेदी उरलेले तात्वज्ञान आहे. या तात्वज्ञानावर जशी बरोच चर्चा होते, तसेच बरेच आरोपही होताना दिसतात. (उदा. हे तात्वज्ञान नाही, हे नास्तिकवादी आहे, ती एक प्रवृत्ती आहे वगैरे)

मराठी साहित्यात सर्व साधारणपणे १९६० नंतरच अस्तित्त्ववाद संदर्भात लेखन व्याख्याने आणि चर्चा सुरु झालेली दिसते. त्यात प्रा.ज.बा. जोशी ^२ प्रा.रा.ग. जाधव ^३, दि. के. बडकेकर ^४, बंधाल पाटील ^५, रा.भी. जोशी ^६ प्रभाकर ग्रंथ्ये, गंगाधर पाटील, सदा कन्हाडे, प्रा.प्र.ना. परांगरे, प्रा.अ. दि. कुलकर्णी (परिचंवाद - केंद्र १९६८), प्रा.अनंत कणेकर, जनार्दन बाघमारे, गो. न. कुलकर्णी, विनायक सारंग, रविंद्र किंबहुने, रविंद्र मनोहर इत्यादींनी लेखन केलेले दिसते.

पूर्वपिढोका -

अस्तित्त्ववादी निर्मिती २० व्या शतकात प्राधान्य देणाऱ्या झालेली दिसते. हे तात्वज्ञान आकारात येण्याच्या दृष्टीने अनेकांचे चिंतन कारणीभूत झालेले आहे. या तात्वज्ञानाची मांडणी करणारे अनेक विचारवंत आहेत. त्यात देकार्त ह्यूम, निचो, सोरेन किर्केगार (किर्केगार किर्केगार), हायडेगर (हायडेगर), गॅब्रियल गासेल, रवी पॉल सार्त्र, प्रत्यर्स, अल्बेर काम्यु, (अल्बर्ट काम्यु) इत्यादी विचारवंत असले तरी अस्तित्त्ववादाचा जनक म्हणून किर्केगार साध्याकडेच पाहिले जाते.

अस्तित्त्ववादी तात्वज्ञानात व्यक्ती-व्यक्ती, व्यक्ती-समाज, व्यक्ती-निसर्ग, व्यक्ती-विश्व यांच्या संबंधावर मूलभूत प्रकारा टाकण्याचा प्रयत्न केला आहे. कुठलेही तात्वज्ञान निर्माण झालेल्या प्रश्नांची उत्तरे देण्याचा प्रयत्न करते. अस्तित्त्ववादाने ही मानवासंदर्भात निर्माण झालेल्या प्रश्नांची उत्तरे शोधण्याचाच प्रयत्न केलेला दिसतो. पुढी तात्वज्ञानापुढे ह्या विश्वाची उत्पत्ती कशी झाली? ती कोणी केली? विश्वाचे मूळ कारण काय? विश्वात्पत्तीशी मानवाचा संबंध काय? मानवाचे विश्वातधील स्थान काय? या विश्वात शाश्वत

आणि अशाकृत काय? असे प्रश्न होतो या प्रश्नांची उत्तरे ही वेगवेगळ्या पध्दतीने वेगवेगळ्या धर्मग्रंथातून दिलेली आढळतात. अस्तित्वाच्या पृष्ठे को प्रश्न आहे तो म्हणजे मानवी अस्तित्त्व हा आहे. मानवी अस्तित्वाच्या संदर्भातच हे तात्वाज्ञान विचार करते. त्यामुळे त्यांची मानवाला केंद्रित ठेवून स्वतःचा स्वतंत्र अशी विचारसरणी ज्ञानमीमांसा आणि नीतिमीमांसा ही मांडली. या विचारसरणीत मो कोण आहे? मो कोठे आहे? येथे मो कसा आला? का आला? मला येथे कोणी आणले? तोंका आणले तोंका माझी प्रसती का विचारली गेली नाही? मी आता वाट कोणाला विचारली? असे विविध प्रश्न विचारून त्या अनुप्रगामे चिंतन केलेले दिसते.

अस्तित्त्ववादाचे स्वरूप -

१) अस्तित्त्ववादी तात्त्वज्ञान हे मानवाला केंद्रस्थानी मानणारे तात्त्वज्ञान आहे. या विचारसरणीत मानसाचे अस्तित्त्व 'जसणे', मो आहे माला महत्त्व दिले जाते. आणि मग मो कोण आहे. या बदलचे चिंतन केले जाते. अस्तित्त्ववादाच्या मते मो कोण आहे? या प्रश्नाचे आद्यपर्वत दिलेले उत्तरे (अहं ब्रह्मास्मी, तात्त्वज्ञान किंवा अजाण आम्ही तुम्ही लोकरे, तु सर्वांचा पिता) ही चुकीची आहेत, कारण ही उत्तरे कोणत्यातरी सत्तेच्या, व्यवस्थेच्या संदर्भातून राहून दिलेली उत्तरे आहेत. त्यामुळे ती निवृत्त असू शकते. म्हणून कोणत्याही व्यवस्थेचा संदर्भ न घेता 'मो कोण आहे?' याचे उत्तर सोपेच आद्यपर्वत आहे असे हे तात्त्वज्ञान मानते या विचार सरणीची सुरुवात 'मो आहे, मनुष्य आहे' तेथून होते, माणसाचे अस्तित्त्व एक सत्य आहे. आणि आपल्या बाह्य अस्तित्वाचा संबंध स्वतःशी इतर व्यक्तींशी आणि आपल्या बाह्य अस्तित्वाचा संबंध स्वतःशी इतर व्यक्तींशी आणि समाजाशी येतो. हे संबंधच अस्तित्वाला संदर्भ देतात. माणसाची आपल्या अस्तित्वाला आद्य देणगीसाठी किंवा अर्धपूर्ण बनविण्यासाठीची धडपड सतत चालू असते. त्यासाठी तो आपल्या बुद्धीचा आणि इच्छासक्तीचा उपयोग करतो हे मान्य करतात. परंतु त्याचे म्हणणे असे की विज्ञानाचे किती ही प्रगत केली तरी जीवनाचे रहस्य त्यामुळे उलगडलेले नाही. त्याचप्रमाणे निरारा होऊन अध्यात्मकते बळगते तर तेथे ही सर्वत्र गुह्यतेचे धुकें पसरलेले आहे. व सर्व गोष्टी कवच अनुमानावर अल्लंबून आहेत. तोंका कोणताही मार्ग पांढरला तरी आपल्या हाती काहीच लागत नाही. त्यामुळे फक्त आपले अंतर्गत किंवा अस्तित्त्व हेच काय ते महत्त्वाचे आहे.

२) मानवी अस्तित्वाचा आणि विश्वाचा विचार करताना विश्व आणि विश्वमधील अस्तित्त्व हे संपूर्णपणे असंबंध, आतांकि निरदर असण्याचे आढळून येते. मानवी अस्तित्वाला कोणत्याही प्रकारचे अधिपत्य नाही. अंतर्गत सत्तेची मानवी अस्तित्वाचा असलेला संबंध हा मानवी तर्कशक्तीच्या पलिकडचा असतो. तसेच मानव आणि इतर वस्तू किंवा प्राण्यांच्या (मानवतर जीवांच्या) संदर्भात सांगाताना त्यांच्या जाणीव करू करतात. माणसाला स्वतःच्या असण्याची जाणीव असते. किंवा स्वतःच्या असण्याची जाणीव असते. किंवा स्वतःच्या असण्याची जाणीव असणारे ते अस्तित्त्व असते. माणसाला स्वतःच्या असण्याची गरी जाणीव असते तरी जाणीव इतर वस्तूंना किंवा प्राण्यांना असत नाही त्यामुळे या विश्वात मानव हा एकाकी पडला आहे? मानवाला जाणीव असते म्हणजे भूत, भविष्य आणि वर्तमान यांची जाणीव असते प्राण्यांना मात्र अशी नसते. आणि अशी जाणीव असणे किंवा समजणे हेच त्याचे खरे अस्तित्त्व होय असे अस्तित्त्ववादी मानतात. म्हणून ते To Live and To Exist माला महत्त्व देतात. To Live म्हणजे कवच जीवित असणे. आणि To Exist म्हणजे आपण जगात जगत आहोत. त्याचे अर्थान असलेले जगणे होय To Live हे प्राण्यांच्या संदर्भात, ब्रह्माच्या संदर्भात वापरता येते तर To Exist हे मानवासाठीच ते वापरतात (म्हणून इथे माणसाचे विशेषतः प्राथेक व्यक्तीचे जगणे महत्त्वाचे मानले जाते) म्हणून माणसाचे जगणे हे प्राथेक अणी गतिमान आणि मेहमी ते असते पण उल्लेखत जगणारे असावे असे मानतात.

३) मानवी जीवन हा एक योगयोग आहे असे अस्तित्त्ववादी मानतात. त्यास पूर्वनिश्चय पूर्वसंचित किंवा पुनर्जन्म वगैरे काहीही नाही. तसेच ते अनाकालनीय अस्तुन पुष्कळदा अर्धशून्य वाटते. आपण कोठून निघाले, कोठे आहोत, कोठे जायचे आहे. याचा पत्ताच लागत नाही. आणि आपण वेगवेगळ्या व्यवस्थेत अडकून पडतो आणि छुट्या जीवनापासून दूर जातो. म्हणून अस्तित्त्ववादी-विज्ञान व लक्ष धर्मव्यवस्थेचे संदर्भ नाकारतात आणि म्हणतात. समाजातील धार्मिक, सांस्कृतिक व नीतिक समसूची माणसाच्या सहज प्रवृत्तींना दडपतात. त्यांच्या व्यक्ती विकासाला जायक व मारक ठरतात. मानवाने निर्माण केलेल्या ह्या काल्पनिक तत्त्वसुहाच्या कन्यात तो अडकून पडतो. किंवा पडला आहे. त्यामुळे मानवी अस्तित्वाचा जीवितपणा, सुमनशीलतेचा झरा नष्ट झालेला आहे. आणि त्यातून त्याला मुक्त करायचे आहे. मुक्त कायचे आहे. म्हणजे Exit कायचे आहे. हे Exit होणे हेच मानवाचे खरे लक्षण आहे (त्यासाठी संदर्भित प्राथेक महत्त्वाची मानतात)

४) जीवन ही एक प्रत्यक्ष अनुभवण्याची गोष्ट आहे. ती खरी खुरी मूर्त स्वतःची, अनन्यसाधारण घटना आहे. ही वैचारिक सुसंगततेच्या चौकटीत बसविणे अशक्य असते. जीवनाचे वैचारिक आकलन आणि प्रत्यक्षात जीवन यानध्ये जमीन असल्याचा फरक आहे. प्रत्यक्ष जीवन जगण्यासाठी सुसंगत, बलुनिष्ठ तत्त्वज्ञानाची काहीच आवश्यकता नसते. मात्र प्रत्यक्ष बलुस्थिती काय आहे याची वास्तवपूर्ण जाणीव आवश्यकता आहे. असे अस्तित्वावादी मानतात.

५) अस्तित्वावादी मानवी बुद्धी (बुद्धीचे वैशिष्ट्ये तर्कसंगत मांडणी करणे) ही सधेे नसून मानवी जीवनाच्या संदर्भातील एक साधनच राखी आहे. असे मानतात मानवी अस्तित्त्व म्हणजे प्रत्यक्ष जीवन जगण्याच्या हाडामोळाच्या व्यक्तीचे भावनाशील अस्तित्त्व असते म्हणून ते संकल्पनेत यथार्थपणे व्यक्त करताच येणार नाही. म्हणूनच प्रत्यक्ष जीवन हे प्रत्यक्षात्मक असते. हा अस्तित्वावादी प्रत्यक्ष वास्तवातील असतो. तो अनुभवणेच महत्त्वाचे असते. म्हणूनच अर्धी अस्तित्त्व मग सारलत्त्व हे तत्त्व स्वीकारावे लागते. असे मानतात.

६) मानवी अस्तित्त्व म्हणजे केवळ जीवशास्त्रीय अस्तित्त्व नसून तर ते एक अत्याहत क्रियाशील असे जीवन आहे. आपले जीवन प्रस्थापित करण्यासाठी त्याला तदोदिन क्रियाशील रहावे लागते. स्वतःचे अस्तित्त्व टिकविण्यासाठी त्याला आचरण करावयाचे असते. आणि आचरणबद्ध त्याला पूर्ण स्वातंत्र्य असते. हे स्वातंत्र्य म्हणजे निवड स्वातंत्र्य होय. निवड स्वातंत्र्य आपल्यालाच माणसाचे माणूसपण आहे. तोच त्याच्या अस्तित्वाचा आधार आहे. म्हणून या स्वातंत्र्याला निखालसपणे जपले पाहिजे. आणि त्याप्रमाणे कार्यान्वित होणे महत्त्वाचे असते.

माणसाने हे निवडस्वातंत्र्य कुठल्याही बाह्य मानदंडाचा आधार न घेता स्वतंत्रता निर्णयाच्या आधारे घेतले पाहिजे निर्णय घेताना कोणत्याही अच्युततेमध्ये फसणेत होईल या धोक्यातून स्वतंत्रपणे निर्णय घेतला पाहिजे. तसेच कोणत्याही शब्दांच्या, संकेतांच्या किंवा व्यक्तींच्या आधारावरून मानसाने वर्तन केले पाहिजे. तसेच आपले जीवन घडविले असे म्हणता येईल. या विचारात अनेक गोष्टी अस्तित्वात येत असतात. आणि ही प्रक्रिया अनिश्चयितेच्या तत्त्वानुसार घडत नसते. हे संक्रमण स्वातंत्र्य पूर्वक निवडपूर्वकच होत असते. असे अस्तित्वावादी मानतात. त्याचे म्हणणे भूतकाळात जमा झालेल्या गोष्टी बदलू शकत नाहीत. पण भूतकाळातील घटना म्हणजे काही जग नसून भूतकाळातील जग वर्तमानकाळात, वर्तमान काळातील भविष्यकाळात झेप घेत असते आणि हे संक्रमण निवड पूर्वक असते. मानवी स्वातंत्र्य क्रांतिस्वातंत्र्य यांच्याच आधारावर जगवतील परिवर्तन ही स्वातंत्र्य असतात. असे अस्तित्वावादी मानतात.

७) मनुष्यासमोर आचरणाच्या निवडीसाठी अनेक पर्याय असतात. आणि या पर्यायांचेही कोणता ना कोणता पर्याय निवडण्याच्या निर्णय घेण्याचे स्वातंत्र्य माणसाने असते हे खरे पण त्याच वेळी इतर पर्याय धिकाराचे लागतात आपण घेतलेला निर्णय हा योग्यच परिणाम घडवून आणणारा असेल याची खात्री कोणत्याच देता येत नाही. म्हणून त्याची जबाबदारी स्वतःच स्वीकारावी लागते असे अस्तित्वावादी मानतात म्हणून हा निर्णय म्हणजे एक प्रकारे अंधारातील उडणी असते त्यामुळे स्वातंत्र्यसंशय चिंतेचा उगम होतो. आणि त्याच सहन करायला लागतो.

८) अस्तित्वावादात 'मानवाचे जीवन अच्युत आहे' (म्हणजे अच्युत नसून) असे मानले जाते (अखेर कायची पाती या संदर्भात क्लिप्ततेची कथा सांगितलेली आठवावे) अच्युततेची हीच मानवाची अच्युततेची प्रकृती अच्युत जीवनाचा सुसंगत अर्थ लावणे ही आत्म्याची एक प्रार्थनाच आहे. पण तिचे शसन मात्र होऊ शकत नाही. जीवनाचा सुसंगत अर्थ लागू शकत नाही. जीवनाचे अतिन स्वल्प आणि तिचे आपल्या बुद्धीने केलेले आकलन यांच्या दरम्यान एक प्रचंड दरी असते. आणि तिच्यावर वैचारिक पूर्ण बांधण्याची राखती मानवी बुद्धीत नाही. बांधण्यात आपले जीवन आणि लोभोपासनेचे विश्व यात एक द्वैतच आहे. विश्व आकट आहे पण आपल्या बौद्धिक आकलनाला नसत नाही. आत्म्याची झेप असत नाही आहे पण वास्तवाचा घाप पसरवत आहे काल अत्यंत असतो पण जीवन क्षणभंगुर असते. तसेच हे विश्व बंधित आहे. येथे जगण्यासाठी खुणा गवसत नाहीत. आणि मग जीव गळवलेला. विचार आणि वास्तव अर्थ आणि त्याचा तो अर्थ असतो ही बलुस्थिती या दोघात कायम फट असते या फटाचे मान म्हणजेच अच्युततेचे मान होय. असे अस्तित्वावादी मानतात. या मधुनच परात्मतेची भावना निर्माण होते.

९) अस्तित्वावादात व्याकुलतेला महत्त्व दिले जाते. मानवी जीवनात व्याकुळता, वेदना, चिंता, उद्वेग, विषण्णता, अस्वस्थता, छिन्नता, नेरारण, भिती, वैफल्य या भावनांना महत्त्व दिले जाते. ही सधेे व्याकुळतेचीच रूपे मानली जातात. या व्याकुळतेचे बौद्धिक विरलेपण

करता येत नाही. संभवत नाही. ही व्याकृब्धता केवळ भोगता येते. ही व्याकृब्धता गितकी तीव्र गितकी अस्तिवाची जाणीव ही टोकदार बनते. त्यातूनच स्वतःच्या आयुष्याचे दर्शन घेता येते. आणि आयुष्याची वेधर्षता ही स्पष्ट होते.

१०) अस्तिवाच्यतात मृत्पुला, मृत्पु संकल्पनेला विशेष महत्त्व दिले जाते. गीवरात्वातूनसार देहधारणेनंतर घेतल्याचा उदय होता. व शरीराराची गती वेचतात घेतल्याचा ही गोष्ट होते. मृत्पु म्हणजे केवळ शून्यावस्थाच होय. मृत्पु ही एक अटळ बाब आहे. त्यामुळे न विचकता मृत्पुला सामोरे गेले पाहिजे. ते न गीवन माणसाला प्राप्त आहे आहे. ते गीवी अनीतीच्या फलण्या बंधनाची गळवून न टाकता स्वतःच्या अनुभव्याचे वेधियपूर्ण असे गीवन उक्कटपणे जगले पाहिजे (नेसर्गिक प्रवृत्तीच्या मूळत संघारानेच व्यक्तीला त्याचा अनुभव घेईल) व मृत्पुती मिळेल असे अस्तिवाच्य बाह्यमाना वाटते.

धोडक्यान -

- * अस्तिवाच्य 'असण्याला' महत्त्व देतो.
- * मानवाने निर्माण केलेल्या काव्यनिक व्युहातून माणसाला मूळत कठन गीवतपणा, सृजनशीलता जपण्याचा प्रयत्न करतो.
- * मानवी गीवनाकडे 'योगयोग' म्हणून पाहतो.
- * स्वतःच्या असण्याची जाणीव असण्यावर भर देतो.
- * इतरांच्या अनुभवाने, दृष्टीकोणातून, संदर्भाच्या साहाय्याने स्वतःकडे पाहत नाहीत स्वतःचा गीवनमार्ग स्वतः निवडण्याला महत्त्व देतो.
- * निवडस्वातंत्र्याला महत्त्व देतो.
- * उक्कटपणे गीवन जगण्यावर भर देतो. व्याकृब्धता ही अपरिहार्य मानतो.
- * मृत्पु ही गीवनातील अटळ घटना असली तरी त्याचे भय बाळगू नये किये तिचा विस्तर पडू नये.

आधारभूत ग्रंथ -

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| १) डॉ. जनार्दन बाघमारे | - | चिंतनपात्रा, साकेत प्रकाशन, औरंगाबाद पृ. १४५ |
| २) व. बा. जोशी | - | मृदा निमतकाविक, एप्रिल, जुलै, ऑक्टोबर, १९६६ |
| ३) रा.ग. जाधव | - | प्रतिष्ठान, ऑक्टोबर, १९६६ |
| ४) दि.के. वेडेकर | - | महाराष्ट्र टाईम्स दिवाळी अंक |
| ५) विजयस पाटील | - | अभिरुची, जानेवारी १९६८ |
| ६) अनांत काणेकर | - | नवपुग, दिवाळी अंक |
| ७) संघा. सितारान रायकर | - | बाह्यमयंत वाद, महाराष्ट्र पब्लिशिंग हाऊस पुणे-३०, प्र.आ.१९९० |
| ८) प्रा. माध्वे प्रभाकर | - | आस्वाद |
| ९) दि. के. वेडेकर | - | अस्तिवाच्यी ओळख, कौनस प्रकाशन, पुणे प्र.आ.१९७२ |
| १०) विलास सारंग | - | तिसिसक आणि वेगकथा, प्राप्त प्रकाशन, कादियली पूर्व मुंबई - १, प्र. आ.१९८२ |
| ११) रविंद्र न. मनोहर | - | अस्तिवाच्य, नवहिंद मिडिंग प्रेस, सन्मिश कॉलनी, औरंगाबाद, प्र.आ. १९७९ |